

Н.С. Бачурина

Воронежский институт высоких технологий

nellyb@bk.ru

ОБУЧЕНИЕ В «СЕТЯХ» И БЛОГАХ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Опубликовано в сборнике: PR в изменяющемся мире: Региональный аспект: сборник статей/ под ред. М.В. Гундарина, А. Г. Сидоровой, Ю. В. Явинской. – Вып. 9. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2011. - С.53-61.

Социальные сети, ставшие популярными у молодежи и переосмысленные педагогом как неформальная форма обучения, способны вызывать познавательную активность студентов через механизм совместной деятельности с другими. Социальные сети – это новая обучающая среда, отвечающая принципам инновационного, «опережающего» обучения¹.

Теоретико-методологическая основа данной проблемы пока только начинается оформляться. Сегодня в России изучением возможностей сетевых сообществ в педагогических целях занимаются отечественные ученые (Е.Д. Патаракин, В.А. Полякова). Отечественными педагогами уже используется потенциал социальных сетей и ресурсов open source, например, Wiki-сайтов для обучения школьников (опыт КМ-школы). Несомненный вклад в осмысление образовательного потенциала сетевой формы организации обучения в Интернет внесли работы по проблемам применения интернет-технологий в образовании (А.А. Андреев, М.А. Абрамова, Е.С. Полат, А.А. Семенова, А.В. Соловов, А.В. Хуторской и др.). Однако о том, что познавательная, творческая и учебная деятельность изначально имеет сетевой и коллективный характер, ученые говорили уже давно. В этом смысле полезны труды в области теории общения (В.Н. Мясищев, Б.Г.

¹ Бачурина, Н.С. Социальные сети как развивающая среда для обучения / Н.С. Бачурина // Материалы региональной конференции «Социокультурные перспективы развития региона: сервис, туризм, краеведение». - Воронеж, 2010. - С. 170-173.

Ананьев, А.А. Бодалёв, М.С. Каган и др.), учебного диалога (В.С. Библер, Ю.С. Курганов и др.).

О том, что неформальные социальные процессы могут в будущем иметь все возрастающую роль, в том числе и в образовании, говорил немецкий социолог Николас Луман. Он отмечал, что та «степень, в какой «информационное общество» децентрализовано, но связно коммуницирует во всемирном масштабе благодаря своим сетям, – тенденция, которая благодаря компьютеризации в обозримом будущем, безусловно, будет лишь усиливаться»². Таким образом, еще на заре информационного общества ученые предсказывали расцвет сетевого общения.

Зарубежные социологи также заняты поиском ответов на стремительное развитие социального взаимодействия и его последствий. Так, американский социолог Говард Рейнгольд отмечает инстинктивную природу человека в коллективном поведении. Социолог сравнивает поведение человека с деятельностью муравьев, которую находит разумной. Рейнгольд в книге «Умная толпа: новая социальная революция» дает определение «умная толпа – это форма самоструктурирующейся социальной организации посредством эффективного использования высоких технологий»³. Автор обращает внимание на тот факт, что технологии в области информационных систем и телекоммуникаций **начинают менять способы общения, трудовой, творческой деятельности, торговли и управления.**

Николас Кристакис и Джеймс Фаулер в своей работе «Связанные» сформулировали правило «трех степеней влияния» социального поведения людей: каждый человек распространяет влияние на окружающих его людей, которое отличается силой влияния (наибольшее влияние получают люди в первом кругу знакомых, меньшее – во втором и наименьшее – в третьем)⁴. Другими словами, человек способен «подхватывать» то или иное социальное

² Луман, Н. Общество как социальная система / Н. Луман. – М., 2004.

³ Рейнгольд, Р. Умная толпа: новая социальная революция / Г. Рейнгольд. – Пер. с англ. - М., 2006.

⁴ Christakis N.A., Fowler J.H. Connected: The Surprising Power of Our Social Networks and How They Shape Our Lives, Harvard Business Review. 2009.

явление как инфекцию, которая в последующем распространяется в его ближайшем окружении. Идея авторов может быть применима в реализации педагогических задач через информационные технологии общения, служащие в каком-то смысле инструментом социального «заражения».

В настоящее время существует очень много способов общения в Интернете, основными из которых являются электронная почта, форумы, видео-конференции, web-сайт, чаты, сетевые игры и многое другое. Эти технологии пока не в полной мере востребованы академической средой. Пожалуй, формат электронной переписки получил наибольшее развитие в российской академической среде. К сожалению, обладание собственным сайтом – явление не повсеместное для российских преподавателей и учителей. Персональные сайты педагогов несовершенны по своим функциональным возможностям и выполняют в большинстве своем информационно-рекламную функцию. В таблице 1 обобщены виды педагогических задач, решаемых при помощи упомянутых интернет-технологий.

Таблица 1.

Виды педагогических задач, решаемых преподавателем посредством

Интернет-общения

| Виды педагогических задач | Видео-конференция | Web-сайт | Электронная почта | Форум | Чат | Skype | ICQ |
|---|-------------------|----------|-------------------|-------|-----|-------|-----|
| Хранение, редактирование текстовых, фото, видео - материалов для обучения, постоянно доступных для скачивания | нет | да | нет | нет | нет | нет | нет |
| Видео-сеанс связи с преподавателем | да | нет | нет | нет | нет | да | нет |
| Проведение опроса общественного мнения | да | нет | да | нет | нет | нет | нет |

| | | | | | | | |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Групповое общение | да | нет | нет | да | да | да | нет |
| Создание сообщений о текущих задачах в обучении, конференциях и т.д. | нет | да | да | нет | нет | да | да |
| Проверка активности в обучении | да | нет | да | да | да | нет | нет |
| Персонафикация | да | да | нет | нет | нет | да | нет |
| Проверка знаний | нет | нет | нет | нет | нет | нет | нет |

Таким образом, традиционные средства интернет-общения обладают различным потенциалом для педагогической коммуникации. Некоторые из них, такие как: видеоконференция, Skype, ICQ, форум, чат нуждаются в том, чтобы и педагог, и обучающийся находились онлайн одновременно. Безусловно, это условие накладывает ограничение на процесс обучения. Другие способы Интернет-общения, такие как web-сайт, электронная почта, обеспечивают отложенную во времени коммуникацию, что подходит для передачи информации с невысоким уровнем оперативности.

Наращение социального взаимодействия в молодежной среде, благодаря возможностям, которые открывает Интернет, ставит вопрос о становлении новой обучающей среды в формате социальных сетей, блогов.

Социальные сети – это вид веб-сервисов, позволяющий пользователям создавать свои профили и связываться с другими участниками в виртуальном пространстве. К общедоступным сетям в Рунете относятся «Одноклассники», «FaceBook», «MySpace», «Вконтакте», «МойКруг», «YouTube» и многие другие.

К примеру, о педагогическом потенциале обучающей среды на основе веб-сервиса «Вконтакте» говорит статистика: по данным всероссийского онлайн-опроса на 2009 г. доля молодых людей в возрасте 18-24 лет в социальной сети «Вконтакте» составляет 85%⁵. Эти данные говорят о том, что в свободное от учебы время большая часть студентов доступна в этой

⁵ Пока тридцатилетние ищут одноклассников, молодежь уже «В Контакте»: [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.vkontaktota.ru/news/2010-06-26-37> (дата обращения 30.03.2011).

социальной сети. Это в свою очередь открывает большие возможности для реализации педагогического мастерства посредством интернет-коммуникации.

«Блог – веб-сайт, основное содержимое которого – регулярно добавляемые записи, содержащие текст, изображения или мультимедиа. Для блогов характерны недлинные записи временной значимости, отсортированные в обратном хронологическом порядке (последняя запись сверху). Отличия блога от традиционного дневника обуславливаются средой: блоги обычно публичны и предполагают сторонних читателей, которые могут вступить в публичную полемику с автором (в комментарии к блогзаписи или своих блогах)»⁶. Среди наиболее популярных у россиян массовых сервисов – блог-платформ – LiveJournal, LiveInternet, Blogger.

По сравнению с web-сайтом, социальные сети и блоги представляют собой диалоговую форму коммуникации, так как обладают возможностями размещения комментариев, уведомлений в профиле пользователя. Более того, эти формы общения позволяют проверять активность участников благодаря таким инструментам как «Лента активности друзей» («Одноклассники»), обновлению активности группы, счетчикам статистики (LiveJournal). В сравнении с традиционными средствами интернет-общения, представленными в таблице 1, социальные сети и блоги позволяют выполнять педагогу все задачи (кроме видеосеанса связи), что делает их более привлекательным способом общения на современном этапе. Пока остается нереализованной возможность проведения проверки знаний посредством всех известных способов интернет-общения, в том числе социальных сетей и блогов. Хотя они в наибольшей степени приблизились к воплощению этой задачи, благодаря наличию в их функционале возможности проведения анонимных опросов общественного мнения. Однако для оценки

⁶ Блог / Материал из Википедии — свободной энциклопедии: [Электронный ресурс]. - URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Блог> (дата обращения 30.03.2011).

способностей и знаний студента проверка должна быть персонифицированной.

Сравнительная характеристика видов сервиса социальных сетей и блогов представлена в таблице 2.

Таблица 2.

Сравнение видов сервисов социальных сетей и блогов

| Вид сервиса | Социальные сети | Блоги |
|---|-----------------|-------|
| Размещать и редактировать информацию о себе | да | да |
| Находить и выбирать друзей. Возможен поиск и выбор друзей по интересам, книгам, фильмам, играм и т.п. Дружба должна быть подтверждена обеими сторонами. | да | |
| Публиковать заметки и определять возможность чтения и комментирования этих заметок для других участников. | да | да |
| Публиковать фотографии и видеозаписи | да | да |
| Видеть друзей, присутствующих на сайте он-лайн одновременно с ним | да | да |
| Создавать встречи и приглашать других участников принять в них участие. | да | да |
| Вступать в группы и создавать новые группы (сообщества) | да | да |
| Проведение опроса | да | да |
| Статистика посещений ⁷ | нет | да |
| Размещение рекламы на персональной странице | нет | да |
| Блокировка пользователей | да | да |
| Одновременная публикация записей в других соц. сетях | нет | да |
| Чат с онлайн-участниками | да | нет |

Как видно, по функциональным возможностям социальные сети и блоги практически одинаковы. Различен лишь их формат и изначальное предназначение. Так, социальные сети ставят своей задачей формирование списков друзей (настоящих и новых) с целью поддержания связи, а блоги – размещение и обновление информации о себе и своих интересах с целью организации дискуссии. У пользователей блогов в списках друзей могут числиться порой и незнакомые люди, которые просто выразили желание стать подписчиками на информацию блога. Социальные сети с каждым годом развивают сервис, и если раньше они предоставляли возможность для

⁷ В социальных сетях есть возможность посмотреть пользователя, который смотрел вашу страницу («Одноклассники» – сервис «Гости»). Платформа LiveJournal позволяет записывать IP-адреса комментаторов в блоге.

обмена только короткими сообщениями, то сегодня, например, «Facebook», «ВКонтакте», представляют собой микро-блоги внутри оболочки социальных сетей.

По опыту педагогов социальные сети как способ общения с учащимися воспринимается вполне положительно. Пронина Ю.В.: «По моему мнению, общение в интернете учителей и учеников не только сближает, но и связывает их «какой-то общей тайной», что естественно способствует, и в жизни, найти общий язык»⁸.

В этом высказывании кроется один из «полезных» психологических эффектов общения педагога и студента через социальные сети – формирование доверия, чувства партнерства и сопричастности к общему делу. Обучающиеся, как правило, более открыто готовы обсуждать волнующие их вопросы с педагогом в процессе переписки в социальной сети, нежели на занятиях, в присутствии одноклассников. Из личного наблюдения: опыт неформального общения в сети с педагогом делает студентов более активными и раскованными, уверенными в себе на аудиторных занятиях. Таким образом, сетевые технологии служат не только источником образовательных ресурсов, но и делают более эффективной межличностную коммуникацию между педагогом и студентом, что положительно сказывается на образовательном процессе в целом.

Практическое применение ресурсов социальных сетей и блогов в обучении далее рассмотрим на личном опыте автора статьи. В рамках обучения дисциплинам «PR» и «Реклама в туризме» студенты четвертого специальности «Социально-культурный сервис и туризм» разработали проект (с 2009 г. по настоящее время), ориентированный на формирование навыков рекламы и территориального PR в Интернет-пространстве⁹. Для реализации была выбрана социальная сеть «ВКонтакте». По результатам

⁸ Чеботарёв, А.В. Опрос «Учителя и ученики в социальных сетях» : [Электронный ресурс]. - URL: http://intergu.ru/pedsovet/?main=topic&id_topic=1505&print=1 (дата обращения 30.03.2011).

⁹ Бачурина, Н.С. Социальные сети как неформальная форма обучения студентов / Н.С. Бачурина // Вестник Воронежского института высоких технологий 2010-2011. - Воронеж, 2011. -С. 55-62.

проведенного нами опроса, 87% студентов курса имеют свои профили в данной социальной сети.

В ходе работы студенты успешно освоили возможности веб-сервиса и по настоящий день продолжают обновлять контент группы «Туристический Воронеж». На сегодняшний день в группе 76 участников. Среди них не только студенты, но и жители других городов, которые были в Воронеже или планируют его посетить.

В созданной обучающей среде роль педагога второстепенна и сведена к наблюдению за активностью студентов. Задачей педагога было выступить в роли помощника. Педагог ориентирует студента в потоке информации, выступает своеобразным «хранителем ценностей», так как в потоке информации в Интернете, студент может столкнуться со сложностью поиска информации, принятия решения, оценки его значимости, и в этом случае для студента мнение педагога будет необходимо.

Для обучения были использованы как коллективная, так и индивидуальная формы работы. В первом случае студенты объединялись в группы: каждая имела свое задание (так, одна группа была ответственна за обновление текстовой информации; другая – фотоиллюстрации и т.д.). Коллективной деятельностью было охвачено большее количество студентов, так как уровень мотивации был выше: каждый хотел внести вклад в «общее дело», выделиться на фоне других. Те студенты, которые изначально пассивно отнеслись к заданию, с интересом следили за деятельностью одноклассников, зато с интересом участвовали в комментировании происходящего. В группе, в которой студенты работали индивидуально, без распределения обязанностей между собой, наблюдалась меньшая вовлеченность студентов в деятельность группы, в основном ею были заинтересованы единичные студенты со всего курса. Это свидетельствовало о том, что коллективное взаимодействие – более вовлекающее по своему характеру.

Благодаря созданной группе студенты, ставшие ее участниками, получили возможность активно осваивать новое знание (например, изучить краеведческо-исторические особенности региона). Помимо новых знаний студенты развивают навыки критического анализа, который необходим при отборе информации о городе для размещения на страничке группы. Участие в группе положительно сказывается и на развитии навыков презентации, ведь страница группы – это своеобразный «рекламный буклет» о Воронеже и для этого надо знать основные правила композиции, цветового оформления. Создавая новые темы для общения, необходимо актуализировать знания преподаваемых в вузе дисциплин: связей с общественностью, речевой коммуникации, так как основная задача, которая поставлена перед студентами педагогом, – это привлечение внимания жителей других городов РФ к Воронежу как привлекательной территории для туризма. Помимо прочего, «отстраненность» преподавателя способствовала развитию креативных навыков у студентов, позволила им самостоятельно находить творческие и оригинальные идеи для решения поставленной задачи, начиная от визуального сопровождения страницы (фотоиллюстрации о Воронеже, создание эмблемы группы), заканчивая информационным сопровождением.

Данная обучающая среда функционирует постоянно, она доступна в любое время суток и практически в любом месте, благодаря современным компьютерным средствам и беспроводным технологиям связи. Следовательно, студенты могут пополнять контент группы, находясь дома, на улице, сидя в кафе с друзьями, фиксируя то, что происходит интересного в жизни Воронеже и мгновенно отражать это на странице «Туристический Воронеж».

В заключение следует рассмотреть возможные ограничения в обучении посредством неформальных способов общения в Интернет. К

обстоятельствам, которые могут сдерживать педагогов в использовании социальных сетей и блогов, относятся¹⁰:

- ограниченность постоянного доступа к сети Интернет;
- отсутствие опыта общения в сети Интернет у некоторых педагогов;
- низкий уровень компьютерной грамотности педагогов;
- отсутствие свободного времени;
- субъективная позиция педагога, предубежденность относительно этой формы коммуникации;
- отсутствие желания работать в сетевом сообществе.

В отличие от педагогов, участие в сетевых формах общения студентов и школьников, практически ничем не сдерживается. Разве, что ограниченностью постоянного доступа в Интернет, что становится явлением редким для молодых людей в возрасте 15-23 лет.

Итак, компьютер сегодня и в ближайшем будущем – это не одиночная машина, а взаимосвязанная сеть, выходящая за национальные границы. Сегодня мы живем в «сетевом» обществе, в котором благодаря компьютеризации люди каждую секунду взаимодействуют друг с другом. Этот факт радикально меняет и способы взаимодействия педагога и студента. Сегодня интернет-среда открывает новые горизонты для обучения, способствует развитию креативных способностей, повышает энтузиазм в обучении, усиливается совместной деятельностью и конкуренцией со своими друзьями. Проект «Туристический Воронеж» – студенческая инициатива, в рамках изучения коммуникативных дисциплин, воплощенная в жизнь с целью популяризации территории как туристской дестинации и получения студентами навыков создания имиджа и бренда территории.

¹⁰ Полякова, В.А. Модель формирования готовности учителя к диалоговому взаимодействию в сетевых педагогических сообществах: [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.science-education.ru/30-1147> (дата обращения 30.03.2011).